ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Баймухаметовой Айфер Жанатовны на тему «Управление инновационным предпринимательством в условиях технологической трансформации казахстанской экономики», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D517000-Инновационный менеджмент»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема исследования соответствует актуальным направлениям развития социально-гуманитарных наук, инновационного развития и связана с такими государственными программами как Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы, Госпрограмма поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025», Национальный проект по развитию предпринимательства 2021–2025.
		1.3 Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», «Передовое производство, цифровые и космические технологии», утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	В рамках диссертации Разработаны теоретико-методологические основы управления инновационным на макро- и микроуровне. На основе панельного регрессионного анализа выявлен комплекс показателей инновационного развития, оказывающих положительное влияние на объем ВВП и долю инновационной продукции к ВВП. Проведен системный анализ институционально-экономической среды развития инновационного предпринимательства в Казахстане и факторов, сдерживающих этот процесс. На основе изучения открытых источников (контент-анализа) и проведенного анализа разработана типология инновационных бизнес-моделей в Казахстане для определения степени их технологической трансформации и развития. Разработаны

			рекомендации по адаптации зарубежных подходов к управлению инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне. Разработана модель структуры управления инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне в Казахстане. Представлен образ современного предпринимателя с поведенческими и компетентностными характеристиками.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий	Диссертация является самостоятельным, единолично подготовленным трудом, что подтверждается личным вкладом автора в публикациях, использованными инструментами проведения анализа, сервисами проверки оригинальности текста. На основе панельной регрессии проведен анализ показателей инновационного развития и выявлено их влияние на ВВП и долю инновационной продукции к ВВП. Исследована институционально-экономическая среда и факторы, влияющие на развитие инновационного предпринимательства в Казахстане. Даны авторские определения понятий институциональной и экономической сред.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована	Актуальность диссертационного исследования обоснована и опирается на объективный анализ состояния инновационного предпринимательства Республики Казахстан в целом. Автор демонстрирует понимание институциональных и управленческих вызовов, связанных с внедрением инноваций в предпринимательство, а также обосновывает необходимость переосмысления существующих механизмов управления инновационным предпринимательством в условиях технологической трансформации. Также автор показал противоречие между целями и реальным состоянием инновационного предпринимательства на отечественном рынке, обозначив аучный и методический пробел, который нужно восполнить.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает 2) Частично отражает 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему исследования. Содержание работы построено таким образом, чтобы были достигнуты поставленные цели и задачи диссертационного исследования. Основные разделы работы соответствуют цели и задачам исследования, логика изложения сохраняет фокус на управлении инновационным

			предпринимательством в условиях технологической трансформации казахстанской экономики.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) Соответствуют 2) Частично соответствуют 3) Не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Задачи исследования, вытекающие из поставленной цели, представлены системно и последовательно. Структура работы находится в полном соответствии с задачами. Теоретические аспекты темы исследования отражены в первом разделе диссертации, далее последовательно развиваясь во втором и третьем разделах. Каждый раздел содержит задачи, прямо связанные с целью исследования, тем самым обеспечивается последовательная последовательное развитие темы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) Полностью взаимосвязаны 2) Взаимосвязь частичная 3) Взаимосвязь отсутствует	Структура и содержание диссертации отражают высокую степень внутренней целостности и логической взаимосвязанности. Все разделы взаимосвязаны, что подчеркивает тщательное и системное исследование темы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть	В диссертационной работе представлен содержательный критический анализ существующих подходов к управлению инновационным предпринимательством. Предложенные автором решения основаны на теоретическом осмыслении и подтверждены эмпирическими результатами, полученными в ходе комплексного исследования. 1. Разработаны теоретико-методологические основы управления инновационным предпринимательством с учетом эволюционных изменений и особенностей современного периода на стыке гуманизированной науки и новых технологий на макро- и микроуровне. 2. На основе панельного регрессионного анализа выявлен комплекс показателей инновационного развития, оказывающих положительное влияние на объем ВВП и долю инновационной продукции к ВВП. 3. На основе изучения открытых источников (контент-анализа) и проведенного интервью с директором бизнес-инкубатора «MOST» разработана типология инновационных бизнес-моделей в Казахстане

			для определения степени их технологической трансформации и развития. 4. Разработаны рекомендации по адаптации зарубежных подходов к управлению инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне. 5. Разработана модель структуры управления инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне в Казахстане. 6. Представлен образ современного предпринимателя с поведенческими и компетентностными характеристиками.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые 2) частично новые (новыми являются не менее 75%).	Научные результаты и положения, выносимые на рассмотрение в данной диссертации, представляют собой достаточный новый вклад в научное понимание инновационного предпринимательства. Эта новизна отражается в обосновании и разработке предложений по повышению уровня инновационного предпринимательства в Казахстане.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые 2) частично новые (новыми являются не менее 75%)	В ходе проведенного исследования автором сделаны соответствующие выводы и заключения, которые можно охарактеризовать как новые. Научные выводы представляют собой частично новый вклад в понимание управления инновационным предпринимательством как на макроуровне, так и на уровне отдельных предприятий. Полученные результаты формируют основу для дальнейших исследований в области управления инновационным предпринимательством, а также обогащают теоретическую базу инновационного менеджмента.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые 2) частично новые (новыми являются не менее 75%);	Предложенные в диссертации решения являются частично новыми и обоснованными в управленческом, экономическом и технологическом аспектах. Автор представила оригинальную типологию инновационных бизнес-моделей в Казахстане для определения степени их технологической трансформации и развития. Также была разработана модель структуры управления инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне в Казахстане
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки	Все основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и хорошо обоснованы.

		зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Автор опирается как на критический анализ современной теории управления инновационным предпринимательством. Основные выводы тщательно обоснованы научными доказательствами. Научное обоснование подтверждается использованием разнообразных научных методов исследования. Существенным компонентом достоверности результатов является то, что исследование опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, внесших весомый вклад в развитие теории коммерциализации инноваций. Статистические данные собраны из официальных источников, включая международные организации. Проведено интервью с ключевым участником инновационного процесса.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положение 1 Разработаны теоретико-методологические основы управления инновационным предпринимательством с учетом эволюционных изменений и особенностей современного периода на стыке гуманизированной науки и новых технологий на макро- и микроуровне. 7.1 Доказано ли положение? — доказано 7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — широкий 7.5 Доказано ли в статье? — да Положение 2 На основе панельного регрессионного анализа показателей инновационного развития, оказывающих положительное влияние на объем ВВП и долю инновационной продукции к ВВП. Проведен системный анализ институционально-экономической среды развития инновационного предпринимательства в Казахстане и факторов, сдерживающих этот процесс. 7.1 Доказано ли положение? — скорее доказано
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	

		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — средний 7.5 Доказано ли в статье? — да Положение 3 На основе изучения открытых источников (контент-анализа) и проведенного интервью с директором бизнес-инкубатора «MOST» разработана типология инновационных бизнес-моделей в Казахстане для определения степени их технологической трансформации и развития. 7.1 Доказано ли положение? — скорее доказано 7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — средний 7.5 Доказано ли в статье? — да Положение 4 Разработаны рекомендации по адаптации зарубежных подходов к управлению инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне. 7.1 Доказано ли положение? — доказано 7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — широкий 7.5 Доказано ли в статье? — да Положение 5 Разработана модель структуры управления инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне в Казахстане. 7.1 Доказано ли положение? — скорее доказано 7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — широкий 7.5 Доказано ли в статье? — да Положение 6
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			Представлен образ современного предпринимателя с поведенческими и компетентностными характеристиками. 7.1 Доказано ли положение? — скорее доказано 7.2 Является ли тривиальным? — нет 7.3 Является ли новым? — да 7.4 Уровень для применения: — средний 7.5 Доказано ли в статье? — да
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да;	Методология, выбранная для исследования, научно обоснована. В работе приводится пошаговое описание примененной методологии. Таким образом обеспечивается прозрачность и понимание процесса исследования, а также достоверность полученных результатов. Методологический подход соответствует цели и задачам исследования и обеспечивает надёжность полученных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;	В ходе проведения исследования были применены современные методы научных исследований. Диссертационная работа выполнена с применением современных методов количественного и цифрового анализа. В целях анализа статистических данных и построения регрессии использовалась программная среда Eviews.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;	Основные теоретические выводы и исследовательские взаимосвязи, сформулированные в работе, получили надлежащую эмпирическую проверку. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, в частности, статистическим анализом, панельным регрессионным анализом, системным анализом, а также посредством проведения интервью, изучением открытых источников (контент-анализа), расширенным качественным анализом. Таким образом, диссертационное исследование опирается на доказательную базу и демонстрирует логичную связь между теоретическими допущениями и эмпирическими результатами.

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Общее количество источников в списке литературы составляет 209 наименований. В работе тщательно применены цитаты, заимствования и ссылки на релевантные исследования, что говорит о высоком уровне академической честности.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	В диссертации представлен развёрнутый литературный обзор, включающий достаточное количество релевантных и современных источников, отражающих как международный, так и казахстанский контекст, включая официальные источники государственных органов, Бюро национальной статистики, международных организаций и фондов, интернет-источники. Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора, для раскрытия темы и полного понимания проблемы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	Диссертационная работа предлагает теоретически обоснованное осмысление роли инновационного предпринимательства в трансформации экономики страны. Исследование имеет теоретическую значимость. Результаты исследования могут быть применены в дисциплинах специальности «Инновационный менеджмент».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;	Диссертационная работа обладает высокой практической значимостью. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты способны внести заметный вклад в развитие системы управления инновационным предпринимательством в Казахстане.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Практические рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на результатах авторского анализа и представляют собой оригинальный вклад в управленческую практику предпринимательства. Среди них – модель структуры управления инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне в Казахстане, рекомендации по адаптации зарубежных подходов к управлению инновационным предпринимательством на макро- и микроуровне, образ

			современного предпринимателя с поведенческими и компетентностными характеристиками
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст диссертации оформлен в соответствии с академическими стандартами научного письма. Изложение отличается логичностью, последовательностью и точностью формулировок. Автор уверенно использует научный стиль, соблюдает требования к структуре текста, корректно оформляет ссылки и библиографию. Язык работы выдержан, терминология применена уместно, без стилистических или лексических перегрузок.
11	Замечания к диссертации		1) Во второй главе диссертации (параграф 2.1) содержится значительный объём теоретического материала, который логичнее было бы перенести в теоретическую главу при рассмотрении концепции инновационного предпринимательства, оставить во второй главе преимущественно аналитический раздел, сосредоточенный на эмпирическом анализе и интерпретации полученных результатов. 2) В представленном регрессионном анализе в краткой форме отражены результаты оценки панельной модели с использованием t- и F-критериев для проверки статистической значимости отдельных коэффициентов и модели в целом. Вместе с тем, для усиления обоснованности выводов было бы целесообразно дополнительно провести проверки надежности и достоверности данных, в частности анализ мультиколлинеарности между объясняющими переменными, расчет коэффициента надёжности (Cronbach's Alpha), а также тесты на нормальность распределения остатков и другие диагностические процедуры. Следовало бы предоставить подробное описание расчетов в табличной форме в разделе Приложении. 3) Во второй главе диссертации (параграф 2.1) упоминаются результаты опроса, однако не представлена подробная информация о том, кем и когда он проводился, как формировалась выборка и сколько респондентов приняло участие в исследовании. Отсутствие этих сведений затрудняет оценку репрезентативности выборки и надежности полученных данных, поэтому целесообразно дать более развернутое

		описание методологии опроса. Сам опрос не предоставлен в разделе Приложение. 4) Выборка проведённого автором интервью, ограниченная одним респондентом, вызывает обоснованные сомнения с точки зрения возможной предвзятости (interview bias) и существенно ограничивает валидность и обобщаемость сделанных на основе этого интервью выводов. В будущем представляется необходимым либо расширить число интервьюируемых, либо явно обозначить ограничения такого подхода и более осторожно интерпретировать результаты, а также предоставить вопросы интервью в разделе Приложение. Отмеченные замечания не снижают научную и практическую ценность диссертационной работы. В целом, они не влияют на положительную оценку исследования, которое отличается глубиной, логикой построения и высоким уровнем самостоятельности.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Докторантом опубликован ряд научных статей, отражающих ключевые положения диссертационного исследования. Работы представлены как в изданиях, включённых в международные базы данных (в том числе Scopus), так и в отечественных рецензируемых журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Баймухаметовой Айфер Жанатовны на тему: «Управление инновационным предпринимательством в условиях технологической трансформации казахстанской экономики» соответствует требованиям главы 2 «Правила присуждения степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Работа отличается теоретической обоснованностью, актуальностью тематики, методологической состоятельностью, а также практической значимостью полученных результатов. На основании проведённой экспертизы диссертации и публикаций по теме исследования, считаю, что автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D517000- Инновационный менеджмент».

		Ходатайствую о присуждении Баймухаметовой Айфер Жанатовне степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент
PhD, ассистент-профессор,
Бизнес школы Казахстанско-Британского технического университета **Кожахметова Асель Кошербаевна**

Подпись Кожахметовой заверяю
Департамент
по развитию персонала